

## الفرع الثاني

### اثبات الجنسية

اثبات الجنسية هو الالتزام بإقامة الدليل على ثبوت الجنسية او نفيها بأتباع احكام قانون تلك الجنسية<sup>1</sup>، والمتعلقة بالمسائل الموضوعية دون المسائل الاجرائية على اعتبار ان الاخيرة يسري عليها قانون المحكمة المرفوع امامها النزاع، والسؤال الذي يطرح في هذا المقام هل يحق للفرد ان يرفع دعوى امام القضاء لغرض اثبات او نفي الجنسية عنه؟ ان الاجابة عن هذا السؤال تختلف بين ما اذا سلمنا للقضاء امر الفصل في دعاوى الجنسية واذا لم نسلم له بهذا الحل ففي الفرض الاول يمكن اقامة الدليل على اثبات الجنسية الوطنية او نفيها بحسب توجه الشخص امام القضاء الاداري او العادي و بحسب قانون دولة اقامة الدعوى وفي العراق يكون الاختصاص في هذه المسألة للقضاء الاداري. وكذلك الحال في مصر وسوريا واغلب البلاد العربية اما في الفرض الثاني فيمكن اثبات الجنسية او نفيها امام الادارة بوصف الجنسية من اعمال السيادة التي ليس للقضاء حق الفصل فيها وهذا موقف قانون الجنسية الكويتي الذي عقد الاختصاص في هذا المجال بلجان تعين بمرسوم اميري بناء على عرض وزارة الداخلية<sup>2</sup>، وهذا ايضا ما لاحظناه في ظل قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم 413 لسنة 1975

اما ما هي طرق اثبات الجنسية فهناك طريقتين للاثبات الطريق المباشر و الطريق غير المباشر الطريق الاول يصلح لاثبات الجنسية المكتسبة من خلال انه يقيم الدليل على توافر شروط منح الجنسية من خلال اثبات اقامة الشخص للمدة المطلوبة لمنح الجنسية وحصوله على وثيقة الاقامة او اثبات زواج الاجنبية من وطني للحصول على جنسية زوجها من خلال تقديم وثيقة الزواج اما الطريق الغير مباشر في اثبات الجنسية فهو يصلح لاثبات الجنسية الاصلية لان اثبات هذه

<sup>1</sup> - د. حسام الدين فتحي ناصف، نظام الجنسية في القانون المقارن، دار النهضة العربية، القاهرة، 2007، ص 276.

<sup>2</sup> - د. ماجد الحلواني، القانون الدولي الخاص واحكامه في القانون الكويتي، مطبوعات جامعة الكويت، قسم القانون الدولي، 1974\73، ص 186.

الجنسية يتم عن طريق اثبات الاساس الذي فرضت عليه،فاذا فرضت على اساس حق الدم فالشخص يثبت هنا جنسيته من خلال اثبات جنسية الاصول التي انحدر منها فانثبات الجنسية في الوضع الاخير يفيد بشكل غير مباشر لاثبات جنسية الشخص،ونظر لصعوبات الجمة التي يثيرها اثبات الجنسية،حيث يتوجب على من يدعي أنه يتمتع بالجنسية الوطنية وفقاً لذلك الاساس أن يثبت أن والده وطني و والد والده كذلك نزولاً مع تسلسل الاجيال السالفة الى ما لا نهاية وهو أمر لا يطيقه المدعي و يزداد الفرض صعوبة كلما قدم الزمان بالدولة التي يدعي الشخص الانتماء إليها مما دعا بعض القوانين الوضعية الى النص صراحة على قرينة الجنسية الظاهرة في تلك الحالة محيلاً أياها الى قرينة قانونية<sup>3</sup> على أن النص على اعتبار الجنسية الظاهرة قرينة قانونية لا يشمل في حكمه الجنسية الوطنية الأصلية المبنية على أساس حق الإقليم ، نظراً لعدم حاجة من يتمسك بإثبات هذه الحالة إلى إثبات الجنسية الوطنية بالترتيب الى أسلافه الوطنيين فليس واقعة الميلاد من أب وطني هي ما يتمسك به بل واقعة الميلاد على الاقليم الوطني.

وبالمعنى السابق تبنى القضاء المصري الجنسية الظاهرة ( حيازة الحالة ) واعتمدها وسيلة من وسائل إثبات الجنسية المصرية،غير القضاء المصري وسع

---

<sup>3</sup> - و هو ما نصت عليه صراحة المادة (143) من قانون الجنسية الفرنسية محددًا كونها قرينة قانونية بالنسبة لجيلين متتابعين فقط بعد أن كانت لثلاثة اجيال في قانون الجنسية الفرنسية قبل تعديله بالقانون الصادر سنة 1973، كما اخذ بها قانون الجنسية المغربي لعام 1958 اذ يقضي الفصل (31) على انه(اذا ادعى شخص الجنسية المغربية كجنسية اصلية يمكنه ان يثبتها بجميع الوسائل ولسيما عن طريق الحالة الظاهرة.....). وقد نحى القانون الجزائري نفس المنحى حيث قرر المشرع الجزائري في المادة (32) من قانون الجنسية لعام 1970 على انه( عندما يدعي شخص الجنسية الجزائرية كجنسية اصلية..... يمكن اثباتها بكل الوسائل وخاصة الحالة الظاهرة) كذلك فقد اخذ بها القانون الكويتي لعام 1959 في المادة (21) منه فقد اجاز الاخذ باشهرة العامة في اثبات الجنسية الكويتية،انظر د. عادل عبد المقصود عفيفي، اثبات الجنسية في النظام القانوني المصري، بدون مكان طبع، 2005، ص 200-202.

من مجال اعمال حيازة الحالة الظاهرة وجعل منها قرينة يؤخذ بها لاثبات الجنسية  
المبنية على اساس حق الدم و حق الاقليم على السواء<sup>4</sup>

اما اذا فرضت على اساس حق الاقليم فيتم الاثبات من خلال اثبات واقعة  
الميلاد عن طريق تقديم شهادة الميلاد فاثبات الاخيرة يفيد بشكل غير مباشر اثبات  
الاساس الذي قامت عليه الجنسية، فاذا لم يوجد هذا الدليل اسبب و الاخر فيجوز  
اثبات واقعة الميلاد بكافة طرق الاثبات<sup>5</sup>

ومن الجدير بالذكر ان اغلب التشريعات العربية نظمت اليات اثبات  
الجنسية ومن هذه التشريعات قانون الجنسية السوري والمغربي والجزائري  
والتونسي والكويتي وكذلك القانون اللبناني في مشروع قانون الجنسية اللبناني  
الجديد<sup>6</sup> وكذلك مصر في قانون الجنسية رقم 26 لسنة 1975، حيث اشارت الى  
الية اثبات جنسية الشخص فحدد الاثبات على عاتق الشخص المتنازع في جنسية  
أي الشخص الذي يريد اثبات الجنسية المصرية او نفيها واثبات صفته الاجنبية  
هو الذي يقع عليه عب الاثبات اما في العراق فلم يذهب قانون الجنسية السابق  
الملغى و لا الحالي على الية اثبات الجنسية العراقية وهذا ما يقودنا الى اعتماد  
القواعد العامة في الاثبات و التي وردت في قانون الاثبات رقم 107 لسنة 1979  
و المعدل بقانون رقم 46 لسنة 2000 في المادة(2/22) منه وعليه يمكن اثبات  
الجنسية العراقية للاستفادة من الامتيازات و الحقوق التي توفرها هذه الجنسية  
ومنها حق التوظيف او التملك او الانتخاب او الترشيح واثبات نفيها للاستفادة من  
الحماية الدبلوماسية التي توفرها الدولة التي يدعي انه منسوب اليها وان طرق

---

<sup>4</sup>- انظر قرار محكمة النقض المصرية في الطعن رقم(1) احوال شخصية لسنة 25 ق جلسة 1956/1/12  
فقد جاء فيه(ليس ثمة ما يمنع قانونا في مصر من الاخذ بالحالة الظاهرة كقرينة احتياطية معززة بادلة اخرى  
مثبتة للجنسية سواء اكانت تلك الجنسية الوطنية او الاجنبية وسواء اكانت مؤسسة على حق الدم او الاقليم)  
اشار اليه ابراهيم سيد احمد، مصدر سابق، ص12.

<sup>5</sup>- د. بدر الدين عبد المنعم شوقي، العلاقات الخاصة الدولية، احكام الجنسية-الموطن-مركز الاجانب، مطبعة  
العشري، 2005، ص295.

<sup>6</sup>- انظر الفصل (59) من قانون الجنسية التونسي والمادة(29) من قانون الجنسية السوري والفصل(30) من  
قانون الجنسية المغربي و المادة(20) من قانون الجنسية الكويتي

الاثبات المعتمدة هي الشهادة و الادلة الكتابية و القرائن ولا يعتد بالاعتراف و اليمين لان الاولى ادلة موضوعية محايدة والثانية شخصية ومن ثم لا يجوز ان يصنع الانسان دليل لنفسه فالادلة الاخيرة منحازة.

و الاصل ان عبء الاثبات يقع على عاتق الشخص الذي يدفع بتمتعه بالصفة الوطنية او نفيها عنه كما يقع على عاتقه الاثبات اذا دفع الغير بالاثبات و النفي طالما انه الشخص المتنازع في جنسيته ولكن هذه القاعدة ليست مطلقة وانما يرد عليها استثناء بقتضاه يتحول الاثبات من الخصم المكلف به اصلا الى الطرف الاخر(الخصم الاخر في الدعوى او الدفع) وذلك في حالتين:-

الاولى:- اذا كان الشخص المتنازع في شأن جنسيته يحمل شهادة الجنسية الوطنية او الوثيقة التي تثبت صفته الوطنية.

والحالة الثانية:- إذا كان الخصم في الدعوى او الدفع يحوز الحالة الظاهرة تلك الحالة التي يُظهر من خلالها صفته الوطنية من خلال اسمه وشهرته ومعاملته. فكل من ينازع من يحوز احدى هاتين الحالتين يقع عليه عبء الاثبات على اساس انه يدعي خلاف الظاهر،تطبيقا للقواعد العامة في الاثبات<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup>-د. عبد الرزاق احمد السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد،الجزء الثاني"الاثبات واثار الالتزام"،منشأة المعارف،الاسكندرية،2004،ص88.

## الفرع الثالث

### حجية الاحكام الصادرة في مسائل الجنسية

من الثابت ان حجية الاحكام بشكل عام نسبية كونها تؤثر في المراكز القانونية لاطراف النزاع الذي صدر الحكم في شأنهم دون ان تتعداهم الى الغير كما انها تفترض وحدة محل النزاع وسببه، فنطاق الحجية وفقا لهذا المعنى يتحدد بوحدة الخصوم والمحل والسبب، وتطبيق الحجية النسبية في مجال تلاحكام الصادرة في شأن الجنسية يؤدي الى عدم الاعتراف بالحكم الصادر في شأن جنسية شخص معين باي لثر في غير المنازعة التي تم الفصل فيها وعلى هذا النحو فاذا كان الحكم قد قضى بثبوت الصفة الوطنية للشخص الذي كانت جنسيته محلا للنزاع فان اعمال هذا المبدأ لا يمنع من انكار هذه الصفة على نفس الشخص بمقتضى حكم اخر صادر في منازعة اخرى

ومثل هذه النتيجة التي يؤدي اليها مبدا نسبية اثر الاحكام تتعارض دون شك مع رابطة الجنسية التي تعد صفة قانونية في الشخص والتي تنشأ وتتقضي بحكم القانون ومن ثم فهي اما ان تتوافر في الشخص او تتعدم اذ ليس من المقبول ان تختلف صفة الشخص من دعو الى اخرى وازاء هذه النتائج الغير منطقية التي يؤدي اليها مبدا الحجية النسبية للاحكام في مجال الجنسية فقد حرصت غالبية التشريعات الحديثة على تأكيد الحجية المطلقة لاحكام الجنسية ومن هذه التشريعات تشريع الجنسية الفرنسي و المصري و السوري والتي نصت صراحة على الحجية المطلقة للاحكام الصادرة بمسائل الجنسية وعلى هذا الاتجاه استقر العمل في القضاء المقارن<sup>8</sup>

<sup>8</sup>-انظر قرار محكمة النقض المصرية في الطعن رقم 44 لسنة 49 ق (احوال شخصية) جلسة 1983/6/28 فقد قررت فيه (...الاحكام التي تصدر في مسائل الجنسية تعتبر حجة على الكافة) اشار اليه ابراهيم سيد احمد، مصدر سابق، ص19. وانظر في القضاء اللبناني قرار محكمة بداية بيروت المدنية الصادر بتاريخ 1962/11/9، حيث قررت فيه (ان الاحكام الصادرة في مادة الجنسية تتمتع بالحجية المطلقة اذا كانت الدولة ممثلة بالدعوى)، اشار اليه د. هشام علي صادق، دروس في القانون الدولي الخاص، الجنسية اللبنانية، الدار الجامعية، بيروت، 1980، ص147.

اما المشرع العراقي فلم ينص صراحة على ذلك و الحقيقة ان القاعدة العامة تقضي بالحجية المطلقة لاحكام الجنسية مع وحدة الاطراف و السبب و الموضوع فاحكام الجنسية لها حجية مطلقة بالصفة الوطنية للشخص المتعلق ولا يمكن اقامة دعوى اخرى وانكار الصفة الوطنية عن نفس السبب الذي اقيمت عليه الدعوى الاولى.

فاذا ثبتت صفته الوطنية على اساس الولادة من اب وطني فلا يمكن اقامة الدعوى عليه انكار صفته الوطنية على نفس الاساس مثلاً.

كما ان المشرع العراقي امر هنا بجزاء يفرض على كل من يقوم بالادلاء بشهادات او بيانات كاذبة تتعلق بصفته الوطنية او عن عائلته لاثبات جنسيته العراقية تتمثل بالغرامة او الحبس بحسب المادة(23) من القانون السابق مقابل ذلك لم يفرض المشرع العراقي في القانون النافذ أي عقوبة مالية او مدنية على من استعمل طرق احتيالية لاثبات الجنسية العراقية وانما عاقبه بالسحب بحسب المادة (15) من القانون النافذ .