حذفُ الخبر وجوباً

حَتْمٌ وَفَى نَصِّ يَمين ذَا اسْتَقَرُّ عَن الَّذي خَبرُهُ قَدْ أُضْمرًا تَبْيينيَ الْحَقُّ مَنُوطًا بِالْحِكَمْ

وَبَعْدَ لَوْ لاَ غَالبًا حَذْفُ الْخَبَرْ وَبَعْدَ وَاو عَيَّنَتْ مَفْهُومَ مَعْ كَمثْل كُلُّ صَانع وَمَا صنَعْ وَقَبْلَ حَــال لايَكُونُ خَبَــرَا كَضَرَ ْبِي الْعَبْدَ مُسيئًا وَأَتَمّْ

المواضع التي يجب فيها حذف الخبر

يجب حذف الخبر وجوباً في أربعة مواضع ، هي :

١- أن يكون خبرًا لمبتدأ واقع بعد لولا ، نحو : لولا زيدٌ لأتَيْتُكَ ، والتقدير : لولا زيدٌ موجودٌ لأتيتك . وللعلماء في وجوب حذف خبر المبتدأ الواقع بعد لو لا ثلاثة أقوال ، هي :

أ- أنَّ حذفه واجب عالباً - وحمل ابن عقيل قول الناظم (غالباً) على هذا القول الأول - . وقالوا (غالباً) احترازًا عمّا ورد ذكرُه شذوذًا ، كما في قول الشاعر:

لَوْلاَ أَبِوكَ وَلَوْلاً قَبْلَهُ عُمَرٌ لَا أَنْفُ تُ إِلَيْكَ مَعَدٌّ بِالْمَقَالِيدِ .

فقد ذكر الشاعر الخبر (قبله) مع أن المبتدأ واقع بعد لولا التي يجب فيها حذف الخبر . ب- أنّ حذفه واجبّ دائماً . وما ورد ذكْره فهو مؤول ، فالشاهد السابق

يمكن توجيهه على الآتي: أنّ (قبله) ظرف متعلق بمحذوف حال والخبر محذوف، وعلى ذلك فلا شاهد في هذا البيت على ذكر الخبر . فإن لم يمكن تأويل الشاهد فهو شاند . هذا إن كان الشاهد صادرًا عَمّن يُسْتَشْهَدُ بكلامه، فإن كان صادرًا عمن لا يستشهد بكلامه فهو لَحْن . وهذا هو قول جمهور النحاة .

ج- أنّ الخبر إما أن يكون كونًا عامًّا مُطْلقًا، وإما أن يكون كونًا خاصًّا مُقيَّدًا . فإن كان كونًا مُطلقاً وجب حذفه ، نحو : لو لا زيدٌ لكانت الحربُ (أي : لو لا زيدٌ موجود) فموجود : خبر ، وهو عام مطلق . و إنْ كان كونا مقيدًا فإما أنْ يدل عليه دليل أو لا ، فإن دل عليه دليلٌ جـــاز إثباته ، وحذفه ، نحو أن يُقال: هل زيدٌ مُحْسنٌ إليك ؟ فتقول: لو لا زيدٌ لهلكت (أي : لو لا زيـــدٌ مُحْسنٌ إليَّ لهلكت) فمحسن : خبر خاص مقيّد دلّ عليه السؤال ،فإن شئت حذفت الخبر ، وإن شئت ذكرته . ومنه قول ابي العلاء المعري :

فَلُولًا الْغَمْدُ يُمْسكُهُ لَسَالاً يُذيبُ الرُّعْـبُ منْهُ كُلُّ عَضَب ذكر الشاعر خبر المبتدأ الواقع بعد لولا ، وهو جملة (يمسكه) لأنه خبر خاص دل عليه الدليل وهو مفهوم من المعنى .

أما إن لم يدل عليه دليل فيجب ذكره ، نحو: لو لا زيدٌ مُحْسِنٌ إليَّ ما أتيت . وهذا القول الثالث هو الصحيح ، وعليه يُحمل كلام الناظم ؛ لأنه صررَّح به في غير هذا الكتاب .

٢- أن يكون المبتدأ نصلًا في اليمين، أي (القسم)، نحو: لَعَمْرُكَ لَأَفْعَلَنَ ، والتقدير: لعمركُ قَسَمي. فعمرُك: مبتدأ ، وقسمي: الخبر المحذوف ، ولا يجوز ذكره. وأما قولهم: يمينُ الله لأفعلنَ ، ففي مثل هذا المثال لا يتعين أن يكون المحذوف خبرًا ؛ لجواز كون المحذوف مبتدأ ، ويمين الله: خبره ، والتقدير: قسمي يمين الله.

وأما في قولك : لعمرك الأفعلن ، فإن المحذوف يتعين أن يكون خبرًا ؛ وذلك الأن الام الابتداء دخلت على المبتدأ (لعمرُك) وحق الام الابتداء الدخول على المبتدأ . أمّا إذا لم يكن المبتدأ نصلًا في القسم جاز حذف الخبر ، وإثباته ، نحو : عَهْدُ الله الأفعلن ، والتقدير : عهد أسم علَي . فعهد : مبتدأ ، وعلي : الخبر المحذوف ، ويجوز إثباته ؛ الأن كلمة (عهد) ليست نَصلًا في القَسم .

٣- أن تقع بعد المبتدأ (واو) العطف التي هي نص في المعيّة ، نحو : كُلُ صانع وما صنع .
فكلّ : مبتدأ ، وما صنع : معطوف على كل ، والخبر محذوف ، تقديره : مُقْتَرِنَان ، أو مُتَلازمان .

وقيل: لا يحتاج إلى تقدير الخبر في مثل هذا الموضع؛ لأنه كلام تام لا يحتاج إلى تقدير خبر. فكل صانع وما صنع ، معناه: كل صانع مع ما صنع ، وهذا كلام تام مفيد. وهذا الرأي اختاره ابن عصفور. فإذا لم تكن الواو نصًا في المعية لم يجب حذف ، نحو : زيد وعمرو قائمان. فالواو هنا ليست للمعيّة؛ لأن قيام زيد مع عمرو لا يكون مقترناً وملازماً في كل الأوقات ، أو أكثرها ، بل الواو هنا للعطف تفيد الاشتراك.

٤- أن يكون المبتدأ مصدرًا ، وبعده حال سدّت مسدّ الخبر ، ولا تصلح أن تكون خبرًا ، نحو
: ضرّبي العبد مسيئًا . فضربي : مبتدأ و هو مصدر ، والعبد : مفعول به عامله المصدر ،
ومسيئًا : حال سدّت مسدّ الخبر ، والخبر محذوف

وجوباً ، والتقدير : ضربي العبد إذا كان مُسيئًا . هذا إذا أردت الاستقبال، فإن أردت الماضي، فالتقدير : ضربي العبد إذ كان مسيئًا. فظرف الزمان (إذا كان ، أو إذ كان) ظرف نائب عن الخبر ، ومسيئًا : حال من الضمير المستتر في كان العائد إلى العبد .

والحال في قولك : ضربي العبد مسيئًا ، لا تصلح أن تكون خبرًا ؛ إذ لا يُقال : ضربي مُسيءً ؛ لأن الضرب لا يوصف بأنه مُسيء . أما إذا صلحت الحال أن تكون خبرًا فحينئذ لا يكون

حذف الخبر واجبًا ، نحو ما حكى الأخفش من قولهم : زيدٌ قائمًا . فزيدٌ : مبتدأ ، والخبر محذوف ، والتقدير : ثَبَتَ قائمًا ، وهذه الحال تصلح أن تكون خبرًا ؛ فتقول : زيدٌ قائمٌ . ففي مثل هذا المثال يجوز ذكر الخبر ، وحذفه.

مراد الناظم من قوله: "أَتَمّ تَبْيِيني الحقّ مَنُوطًا بالحِكم "

يريدُ أنّ المضاف إلى المصدر حكمه كحكم المصدر في مسألة حذف الخبر وجوباً إذا وقعت بعده حال سدّت مسدّ الخبر ، ولا تصلح أن تكون خبرًا ، وأورد على ذلك هذا المثال : أتم تبييني الحقّ منوطاً بالحكم . فأتمّ : مبتدأ وهو مضاف ، وتبييني : مضاف إليه ، والحقّ : مفعول به عامله تبييني ، ومنوطاً : حال سدّت مسدّ خبر أتم ، والتقدير : أتمٌ تبييني الحقّ إذا كان منوطا بالْحكم .