

النتيجة في جريمة القتل العمد

تتمثل النتيجة في هذه الجريمة بالوفاة وبالتالي يسأل الجاني عن جريمة قتل عمد تامة ،اما اذا لم تحصل الوفاة فيسأل الجاني عن شروع في جريمة القتل العمد.ويثور تساؤل هل للعدول الاختياري اثر في المسؤولية ؟

العدول الاختياري يعني عدم اتمام الجريمة بمحض ارادة الجاني ولكي يي بعد البدء بالتنفيذكون للعدول الاختياري اثر لا بد ان يحصل قبل البدء بالتنفيذ اما العدول الاختياري بعد البدء بالتنفيذ فلا يكون له اثرا الا اذا استطاع الجاني ان يتدارك اثر فعله بنفسه . اما العدول الاضطراري فليس له اثر في المسؤولية حيث يسأل الجاني عن شروع في جريمة القتل العمد .

اما العلاقة السببية فتعني ربط العلة بالمعلول اي اسناد النتيجة (الوفاة) الى نشاط الجاني ،والعلاقة السببية لاثثير اية صعوبة اذا كان نشاط الجاني هو العامل الوحيد في الجريمة فالصعوبة تثور عندما يساهم مع نشاط الجاني عامل خارجي او اكثر وفي هذا الصدد ظهرت عدة نظريات اهمها نظرية السبب الاقوى ونظرية السبب الكافي او الملائم ونظرية تعادل الاسباب ،اما موقف المشرع العراقي بالنسبة للعلاقة السببية فقد اخذ بنظرية تعادل الاسباب وذلك بالمادة (٢٩) من قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث نصت على ان " ١- لايسأل شخص عن جريمة لم تكن نتيجة لسلوكه الاجرامي لكنه يسأل عن الجريمة ولو كان قد ساهم مع سلوكه الاجرامي في احداثها سبب اخر سابق او معاصر او لاحق ولو كان جهله . ٢- ما اذا كان السبب وحده كافيا لاحداث نتيجة الجريمة فلا يسأل الفاعل في هذه الحالة الا عن الفعل الذي ارتكبه "

وعليه يسأل الفاعل عن جريمة القتل العمد حتى لو ساهم مع فعله عوامل سابقة او معاصرة او لاحقة ما لم يكن السبب الاجنبي لوحده كافيا لاحداث الوفاة وحينها يسأل عن شروع في جريمة القتل العمد اذا كانت نيته احداث الوفاة او يسأل عن جريمة ايذاء اذا كانت نيته منصرفه الى احداث اذى .